


**CONCLUSIONS DU SYMPOSIUM
BRUXELLES, 16 JUIN 2022**

CIVVIH

ICOMOS
Belgium-Belgique-België



comité international des villes et villages historiques
international committee on historic cities, towns and villages

Nous devons considérer le patrimoine comme une ressource pour la lutte contre le changement climatique et les villes historiques comme un modèle vivant et évolutif.

Rappelons cette phrase énoncée en préalable à la rédaction des principes de la Valette :

« Les villes historiques sont flexibles et propices au développement illimité de réseaux qui créent un contexte de liberté dans lequel sont valorisées la créativité et l'innovation. Elles inspirent à leurs habitants un fort sentiment d'appartenance et de bien-être. »

Le CIVVIH joue un rôle important dans la prise en compte des défis et des enjeux de plus en plus importants comme l'environnement et le changement climatique, le développement durable, la gestion des risques et des menaces avec le bien-être de nos villes et de nos sociétés, en intégrant l'évolution des comportements et de la société.

La série de communications que nous avons entendues abordent des problématiques variées et montrent des expériences particulières soulignant la capacité d'évolution de notre patrimoine urbain.

Nous proposons de développer une approche croisée de ces sujets que nous devons considérer comme complémentaires afin de définir le bon équilibre entre :

- Patrimoine / Climat ;
- Patrimoine / conflits de guerre ;
- Patrimoine culturel / Naturel et intangible ;
- Ville / campagne et villages ;
- Conservation / Adaptation ;
- Gouvernance / Participation ;
- Projet contemporain / silhouette paysagère ;
- Paysage urbain historique / urbanisation et territoire.

La pandémie a eu un effet révélateur sur notre lecture de l'espace public et de son rôle social et culturel.

La place prépondérante du numérique dans notre vie quotidienne entraîne une évolution importante des pratiques et des échanges tant à l'échelon social que professionnel.

Les nouvelles technologies occupent maintenant une place essentielle dans le champ du Patrimoine Urbain en nous offrant toute une palette de nouveaux outils comme les bases de données documentaires et collaboratives et de nouveaux moyens d'analyse patrimoniale avec les drones et les scanners ainsi que d'échanges et de signalétique urbaine digitale.

En complément à ces thématiques croisées et en filigrane la notion d'espaces partagés et d'urbanisme bioclimatique émerge pour requalifier nos centres-villes et participer du bien-être de nos sociétés.

Pour appréhender la « substance » patrimoniale de manière transversale, dans toute son épaisseur cette approche doit considérer le patrimoine à ses différentes échelles que sont le territoire, les agglomérations urbaines, le site, et le paysage, mais également l'urbanisme avec la morphologie bâtie et les architectures dans leur composition, leur décor et détails avec le mobilier, les collections, et les matériaux constructifs sans perdre leur valeur immatérielle afin de mieux connecter le patrimoine, de lui donner du sens et de le faire vivre avec une vision et une approche holistique.

La capacité de résilience, d'adaptation et d'évolution révélée par la pandémie souligne l'importance qu'il y a à partager avec la population, à développer de nouvelles compétences par la participation, la médiation et la formation pour mieux révéler le sens du patrimoine comme facteur de lien social et de cohésion. Elle a montré l'importance des réseaux sociaux moteurs de cette dynamique dont les effets ne sont malgré tout pas toujours contrôlés.

En conclusion de la réunion à Bruxelles du CIVVIH, nous proposons d'adopter plusieurs pistes de réflexion :

- Créer du lien ;
- Développer une intelligence collective interdisciplinaire ;
- Promouvoir une démarche itérative, évolutive et inclusive permettant d'agréger la connaissance (on corrige, on complète et on adapte) ;
- Croiser les compétences, les approches et dégager les occurrences ;
- Inventer de nouvelles pratiques, documenter échanger (savoir regarder ce qui se fait ailleurs) ;
- Privilégier des solutions passives et l'économie circulaire ;
- Adopter une vision dynamique, prospective ;
- Définir un projet d'urbanisme patrimonial et bioclimatique ;
- Proposer des évolutions urbaines et architecturales ;
- Envisager des sacrifices compatibles avec la Valeur Universelle Exceptionnelle des biens.

A l'issue des débats, des compléments ont été évoqués, notamment sur la communication et la diffusion des recommandations aux différents publics impliqués dans le projet de mise en valeur, en touchant tous les intervenants de la gouvernance au public en passant par les techniciens en insistant sur les outils pratiques à mettre en place, avec la nécessité d'adopter une démarche inclusive et opérationnelle pour proposer un patrimoine vivant inscrit dans un projet de ville partagé.

Deux sujets particuliers ont été abordés en parallèle à ces rencontres pour lesquels des recommandations sont émises afin de souligner leur importance :

- La protection et la conservation du patrimoine dans le contexte des conflits comme en Ukraine et au Moyen Orient ou sa destruction peut être utilisée pour porter atteinte à la cohésion sociale avec l'effacement de la culture locale ;
- La préservation des silhouettes urbaines et des Paysages Urbains Historiques dans les grands paysages parfois soumis à la pression de projets démesurés et non contextuels.

**SYMPOSIUM CONCLUSIONS
BRUSSELS, JUNE 16TH, 2022**

CIVVIH

ICOMOS
Belgium-Belgique-België



comité international des villes et villages historiques
international committee on historic cities, towns and villages

We need to see heritage as a resource in the fight against climate change and historic cities as a living and evolving model.

Let us recall this sentence stated prior to the drafting of the Valletta principles:

"Historic cities are flexible and conducive to the unlimited development of networks that create a context of freedom in which creativity and innovation are valued. They inspire in their inhabitants a strong sense of belonging and well-being."

CIVVIH plays an important role in balancing increasingly important challenges and issues such as the environment and climate change, sustainable development, risk and threat management with the well-being of our cities and of our societies, through integrating changes in behavior and society.

The series of papers that we have heard address various issues and show specific experiences highlighting the ability of our urban heritage to evolve.

We propose to develop a cross-cutting approach to these subjects, which we must consider as complementary in order to define the right balance between:

- Heritage / Climate;
- Heritage / War conflicts;
- Cultural & natural heritage / Intangible heritage;
- Cities / Countryside and villages;
- Conservation / Adaptation;
- Governance / Participation;
- Contemporary project / Landscape outline;
- Historic urban landscape / Urbanisation and territory.

The pandemic has had an effect on our reading of public space and its social and cultural role.

The preponderance of digital technology in our daily lives has led to significant changes in practices and exchanges, both at the social and professional levels.

New technologies now occupy an essential place in the field of Urban Heritage by offering us a whole range of new tools, such as documentary and collaborative databases and new means of heritage analysis with drones and scanners, as well as exchanges and digital urban signage.

In addition to these cross-cutting themes, the notions of shared spaces and green urbanism are emerging as a way of adding quality to city centres and contributing to the well-being of society.

To understand the "substance" of heritage in a multi-dimensional way, and in all its layers, this approach must consider heritage at its different scales: the territory, the urban agglomerations, the site, and the landscape, but also town planning and the built morphology and architecture – including its composition, decoration, details, furniture, collections, objects, and building materials - without losing the intangible value, in order to better connect the heritage, to give it meaning and to bring it to life with a vision and a holistic approach.

The capacity for resilience, adaptation and evolution revealed by the pandemic underlines the importance of sharing with the population, of developing new skills through participation, mediation and training to better reveal the meaning of heritage as a factor of social link and cohesion.

It showed the importance of social networks as drivers of this dynamic, the effects of which are not always controlled.

At the conclusion of the CIVVIH meeting in Brussels, we propose to adopt several avenues of reflection:

- Creating links;
- Developing an interdisciplinary collective intelligence;
- Promoting an iterative, evolutionary and inclusive approach to gathering knowledge (correcting, completing and adapting) ;
- Identifying, using and cross fertilising relevant disciplinary approaches;
- Inventing new practices, based on knowledge of what is done elsewhere, documenting and exchanging them;
- Favouring passive solutions and the circular economy;
- Adopting a dynamic, forward-looking vision;
- Defining a heritage and bioclimatic urban planning project Proposing urban and architectural changes;
- Considering sacrifices that are compatible with the Outstanding Universal Value of properties.

At the end of the debates, additional points were raised, in particular on the communication and dissemination of recommendations to the various audiences involved in the development project, by involving all stakeholders from governance to the public, and including technicians. Practical tools should be put in place to enable an inclusive and workable approach that offers a living heritage as part of a shared city project.

Two specific topics were discussed in parallel to these meetings for which recommendations are made to underline their importance:

- The protection and conservation of heritage in the context of conflicts such as in Ukraine and the Middle East where its destruction can be used to undermine social cohesion with the erasure of local culture;
- The preservation of urban silhouettes and Historic Urban Landscapes in large landscapes which are at times under pressure from disproportionate and non-contextual projects.